Арбитражный суд Уральского округа

Председателю суда Судье Решетниковой И.В.

Заинтересованное лицо ИП Алиев Фазил Ильяс оглы

ИНН 665900356765 ОГРН 304665916000204

ств.8-912-691-45-51

представитель по доверенности Зыков Е.Е.

ств.8-912-631-92-01

АРБИТРАЖНЫЙ СУД
УРАЛЬСКОГО ОКРУГА
20. 09. 2022
БЕЛЯЕВ

Заявитель: Администрация города Екатеринбурга

при участии финансового управляющего Ильинич Е.А.

Заявление по делу № Ф09-5564/2022 (№ А60-16406/2021)

Постановлением12.09.2022г. (постановление изготовлено в полном объеме16.09.2022г.), под председательством судьи Павловой Е.А., судей Савицкой К.А., Столяренко Г.М., рассмотрена кассационная жалоба индивидуального предпринимателя на определение суда первой инстанции от24.02.2022г. и на постановление апелляционного суда от14.06.2022г.

Жалоба была принята к рассмотрению от25.07.2022г. с проведением судебного заседания от от07.09.2022г. с объявлением перерыва для детального изучения доводов по жалобе на12.09.2022г.

В судебном заседании от12.09.2022г. принял участие индивидуальный предприниматель и представитель по доверенности, представитель заявителя.

В судебном заседании, предприниматель и представитель доводы кассационной жалобы поддержали с приведением объективных обоснований. При этом, представитель обратил внимание суда на безусловное нарушение судом первой и апелляционной инстанций, требований норм процессуального закона, а именно -на отсутствие соответствующего судебного акта и/или на согласованное или на признанное предпринимателем требование кредитора (администрация) на период времени (март2022г. –март2021г.), по которому суд первой инстанции первично выделил такое требование отдельное производство (определение от17.02.2022г.).

Также было обращено внимание суда и на отсутствие самого по себе объекта или постройки, ошибочно поименованного судами как: СТО (станция технического обслуживания), отсутствие которого, прямо подтверждено как материалами дела, в том числи и данными обследований БТИ от10.12.2021г. Доводы предпринимателя и представителя о наличии законно возникшего права на предоставление и владение частью земельного участка в кадастровом квартале, на арендные отношения сторон с их пролонгацией, также не нашли своего должного отражения в постановлении суда.

Также было обращено внимание на отсутствие соответствующего письменного решения уполномоченного органа об утверждении размера кадастровой стоимости земельного участка, при неисполнении судами мер судебной оценки требований (администрация) и при непроверенности контр-расчетов предпринимателя.

Однако, и суд кассационной инстанции, в прямое нарушение задач и принципов арбитражного производства, также не привел в своем постановлении, таких доводов, самоустранившись от их соблюдения. Постановление суда построено лишь путем изложения общих и неконкретных формулировок, являющихся взаимоисключающими между собой, как по содержанию, так и по их обоснованиям.

АРБИТРАЖНЫЙ СУД
УРАЛЬСКОГО ОКРУГА
20. 09. 2022
ВХ.№ С11-1904/2022

Кроме того, сохраняется и правовой порок при проведении судебного заседания в суде кассационной инстанции -неведение протокола судебного заседания и аудио-записи, что незаконно ограничивает права и интересы участника в деле и противоречит закрепленным конституционным гарантиям и принципам участника в правоотношениях, целям и задачам арбитражного судопроизводства.

С учетом вышеизложенного и просим суд,

-до направления материалов дела в суд первой инстанции, разрешить предпринимателю и/или его уполномоченному доверенностью представителю, ознакомиться с материалами дела полностью путем исполнения выписок и фотографирования,

-назначить и провести судебную проверку в порядке подчиненности, о не создании и указанным составом суда, надлежащих условий по реализации конституционных и процессуальных прав и обязанностей по участию в судебном заседании, об ограничении в доступе к правосудию, реализации его целям и задачам,

-принять решение в порядке судебного реагирования и создания надлежащих условий участия в производстве, путем обращения с запросом в Верховный с Суд Российской Федерации, о внесении изменений в норму процессуального закона, регламентирующих порядок проведения судебного заседания в суде кассационной инстанции: о необходимости ведения письменного и электронного протокола судебного заседания, в том числе с применения аудио-записи в судебном заседании.

По принятии решения по всем вышеуказанным основаниям и обстоятельствам, не ограничиваться разъяснением предпринимателю о праве на обжалование судебных актов в вышестоящем судебном порядке.

г.Екатеринбург,19.09.2022г. ИП Алиев Фазил Ильяс оглы

представитель по доверенности Зыков Е.Е.